

**European Science Editing. November 2014; 40(4)**

**Original articles**

**Accuracy of references in scholarly journals: an analysis of 450 references in ten biomedical journals**

**Artículos originales**

**November 2014; 40(4):88-90.**

**La exactitud de las referencias en revistas científicas: un análisis de 450 referencias en diez revistas biomédicas**

**Salman Yousuf Guraya**

*College of Medicine, Taibah University, Almadinah Almunawwarah, Saudi Arabia;  
salmanguraya@gmail.com; ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5183-023X>*

**Resumen**

**Antecedentes.** La validación de las listas de referencias de artículos académicos es una parte integral de la redacción, edición y publicación científica. En la búsqueda de compartir informes de investigación con la comunidad científica mundial, los autores deben citar con precisión las fuentes primarias para permitir que los lectores y los indizadores puedan encontrarlos con facilidad. Este estudio examina los errores en las listas de referencias de las revistas biomédicas seleccionadas, publicadas en idioma inglés.

**Métodos.** Se seleccionaron diez revistas indexadas en MEDLINE® en idioma Inglés y evaluados en cuanto a los errores en las referencias. Se analizaron las listas de referencias de los primeros números de estas revistas, publicados en 2005, 2008 y 2011. Se analizaron los artículos seleccionados de la tabla de contenido de las diez revistas, de la siguiente manera: el quinto artículo de la edición de 2005, el décimo artículo de la edición de 2008, y el decimoquinto artículo de la edición 2011. Se reunió un total de 30 artículos. De cada uno de estos artículos, se seleccionaron al azar 15 referencias para el análisis final. El número total de las referencias analizadas fue de 450. También se analizaron las tendencias de mayores y menores errores de referencia durante 2005-2011.

**Resultados.** Se detectaron ochenta y un errores en las 450 referencias analizadas. La tasa de error de referencia fue de 18% (Intervalo de confianza de 95% [IC] de 14% a 22%). Hubo 33 errores importantes (7.3%; IC de 95%: 4.92 a -9.75%) y 48 errores de menor importancia (10.6%; IC de 95%: 7.8 a 13,53%). Los errores mayores y más comunes fueron las referencias no recuperables (4.7%) y la redacción incorrecta de los nombres y el orden de los autores (1.1%). El índice de precisión de referencia mejoró de 70.6 en 2005 a 90% en 2011, mientras que el índice de error se redujo de 29.4 a 9,9%, respectivamente.

**Conclusión.** El estudio reveló un índice de error de referencia de 18% en diez revistas indexadas en MEDLINE®/PubMed. Los esfuerzos conjuntos de los autores, revisores por pares, editores y casas editoriales pueden prevenir la mayoría de los errores de referencia. Se recomienda la capacitación a nivel local en redacción académica y bibliográfica para todas las partes involucradas en la edición académica para mejorar la validación de las referencias.

**Palabras clave:** Bibliografía; validación de referencias; errores; biomedicina; publicaciones periódicas como tema

## **Essays**

**Plagiarism: What does the future hold for science writing?**

## **Ensayos**

**November 2014; 40(4):91-93.**

**Plagio: ¿Qué depara el futuro para la redacción científica?**

## **Farrokh Habibzadeh**

*Immediate Past President, World Association of Medical Editors (WAME); Editor in Chief and Founder, The International Journal of Occupational and Environmental Medicine; Adjunct Professor, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran; Farrokh.Habibzadeh@theijoem.com, ORCID <http://orcid.org/0000-0001-5360-2900>*

**Resumen.** En los últimos años, el plagio ha recibido mucha atención por parte de la comunidad científica y se ha convertido en una de las malas conductas más frecuentes informadas en todo el mundo. Existen numerosos artículos publicados sobre la prevalencia de plagio en todo el mundo, su definición, causas, y cómo manejarlo. En este artículo reflexiono sobre algunos de los nuevos aspectos del plagio de ideas y textos y busco pronosticar el futuro de este problema.

**Palabras clave:** Plagio; mala conducta; edición; educación; tendencias editoriales